

Hakaniemensillan ja Pohjoisrannan katusuunnitelmaluonnosten esittelytilaisuus 19.8.2021 – kysymykset ja vastaukset

Yleistä katusuunnitelmista

1. Vielä 2017 suunnitelmissa KATU meni lähempänä vettä, sitten jostain muualta tuli idea puiston koon kasvamisesta ja katu siirtyi... haluamme lisää vaihtoehtoja kadun paikalle!
 - Luonnoksessa katujärjestelyt olivat erilaisia. Lautakunta määräsi, että alueen suunnittelusta järjestetään ideakilpailu, jonka voittaneessa ehdotuksessa sitten katulinjaus ja puisto olivat. Näiden pohjalta valmisteltiin asemakaavan ehdotusaineisto.
2. Vuonna 2017 kadun linjaus oli ERI kuin nyt.
 - Ks. edellinen vastaus.

Yleistä liikenneyhteyksistä

3. Saisiko tarkemman esittelyn liikenteestä (autot + kevyt liikenne + kävely) Välikadulta sillalle ja toisin päin?
 - tarkempi kartta eri kulkumuotojen reiteistä on työn alla ja julkaistaan www.kruunusillat.fi - osoitteessa sen valmistuttua.
4. Olisi muuten kiva saada alueelta selvät karttakuvat, joissa näytetään erikseen alueen kävelyreitiverkosto ja alueen pyöräilyreitiverkosto. Näkisi selvemmin nämä hankalat paikat kuten edellä keskusteltu Välikadun suunta.
 - ks. vastaus kysymykseen 3.
5. Eihän tässä näytetyssä kuvassa näy ollenkaan suojatiet ja pyöräilyreitit Kruununhaan sisältä (aka Välikadulta tullessa). Tuntuu, että tätä ei ole oikein suunnittelussa otettu huomioon vaan ainoastaan mietitty pyöräilyä/kävelyä Pohjoisrannasta ja Kirjanpuistosta. Kruununhaassa on paljon asukkaita eli myös täältä tulee paljon jalankulkua ja pyöräilyä.
 - ks. vastaus kysymykseen 3.
6. Voitteko siirtää suunnitelman rajaa Välikadun kohdalla muutama kymmenen metriä lännemmäksi, jotta näkyy, miten järjestelyt yhdistetään nykytilanteeseen?
 - Katusuunnitelmaehdotuksessa voidaan tarkentaa uuden kadun liittymistä nykyiseen katuun.

Jalankulku

7. Katusuunnitelmissa Hakaniemensillan ja Siltavuorenrannan liikennevaloristeyksessä on vain kaksi suojatietä, kolmas suojatie puuttuu. Jos kävelijä tulee esim. sillan itäreunaa etelään ja on jatkamassa rantaa pitkin länteen, joutuu turhaan kiertämään sakkolenkin kahden liikennevalosuojatien kautta.
 - Tässä tapauksessa kannattaa valita jo sillan pohjoispuolella länsireunan jalkakäytävä, jolloin ei tarvitse kiertää kahden suojatien kautta eteläpuolella. Sillan pohjoispuolella Signe Branderin terassin kohdalla on sillan alittava kulkuyhteys, jossa on helppoa vaihtaa puolta.
8. "valita jo sillan pohjoispuolella länsireunan jalkakäytävä" — Olisi kyllä kivaa, jos sillasta voisi käyttää esim. sään, maisemien ja ihan vaan vaihtelun vuoksi molempia puolia ilman, että tulee sakkolenkkejä. Etenkin, kun sillalla kulkiessa näkee lähinnä vain yhteen suuntaan.
 - Sillan poikkileikkaus asettaa reunaehdot sille, kuinka leveä katualue voi olla. Sillan itäreunalle ei pystytä mahdollistamaan riittävän suuria odotustiloja suojatielle.
9. Sillalta ei pääse rantaan suoraan muuta kuin kiertelemällä loivia luiskia pitkin. Tietenkin esteetön reitti pitää olla olemassa, mutta eikö lisäksi voisi olla kävelijöille portaat? Auttaisi etenkin sillan länsipuolta kävelevää, joka haluaa tulla jatkaa rantaa pitkin länteen.
Uuden Kirjanpuiston suunnittelun yhteydessä arvioidaan ja suunnitellaan kulkureitit sillalta rantaan.
10. Suojatie ison tien yli on poistumassa Pohjoisranta 22:n kohdalla. Suojatie palvelisi erinomaisesti bussipysäkillä käveleviä matkustajia ja pitäisi mielestäni säilyttää.
Suojatie on liikennevaloristeyksen yhteydessä, jotta se on turvallisempi. Kääntymiskaistat hankaloittavat osaltaan myös tilannetta, joten suuremman jalankulkuyhteyden mahdollistava suojatie on vaikea toteuttaa.
11. Nykyisen suojatien säilyttäminen Pohjoisrannan yli SMK:n rakennuksen pohjoispuolella on mielestäni perusteltua, varsinkin kun pääkadulle tulee uusi bussipysäkki. Miten suojatien poisto perustellaan. Siitähän kuljetaan kuitenkin, oli suojatietä tai ei.
Ks. vastaus kysymykseen 10.
12. Voisitko vastata vielä Välikadulta pohjoiseen menevään jalankulkuyhteyteen, se ei tullut äskeisessä vastauksessa esiin. Eli eikö jalankulkuyhteys voisi olla suurempi (kuten nykyään), eikä koukata itään ja sitten taas länteen?
Ks. vastaus kysymykseen 10.
13. Myös Välikadun kohdalla Siltavuorenrannan risteyksestä puuttuu suojatie, josta pääsisi Hakaniemensillan länsipuolelle kävelemään ilman ylimääräistä kiertelyä?
 - Ks. vastaus kysymykseen 10.
14. Kannatan suojatietä Välikadulta pohjoiseen. Siitä tullaan ylittämään erittäin todennäköisesti suorinta mahdollista tietä. Uusi silta parantaa pyöräilijöiden liikkumista, kiitokset siitä! Jalankulkuolot kuitenkin Välikadun kohdalla heikkenevät, ja aiemmin mainitsemani lisääntyvä ajoliikenne sillalta Kruununhaan "sisään" on ongelma.
 - Ks. vastaus kysymykseen 10.

15. Suojatie, joka on viety liikennevaloristeykseen, ei ole turvallisempi, jos kävelijät alkavat käytännössä loikkia kadun yli ilman suojatietä...

- Ks. vastaus kysymyksen 10.

16. Voisiko sen suojatien Välikadun kohdalla Siltavuorenrannan yli toteuttaa risteuksen länsipuolelle? Tässä on Siltavuorenrannassa kuitenkin vain yksi kaista molempiin suuntiin. Tämä ei nyt ole suunnittelualuetta mutta tätä voisi varmana laajentaa hieman.

- Suojateiden sijoittelusta on tarkoitus päättää samassa yhteydessä, kun uutta Kirjanpuiston puistosuunnitelmaa tehdään lähivuosina. Näin suojatiet saadaan palvelemaan puistoon menossa olevia kulkijoita mahdollisimman hyvin.

17. Kuinka paljon kävelymatka Kruununhaasta Hakaniemen torille pitenee uuden sillan myötä?

- Matka pitenee hieman, mutta tasoerojen eli portaiden poistumisen myötä pikemminkin sujuvoituu ja muuttuu miellyttävämmäksi.

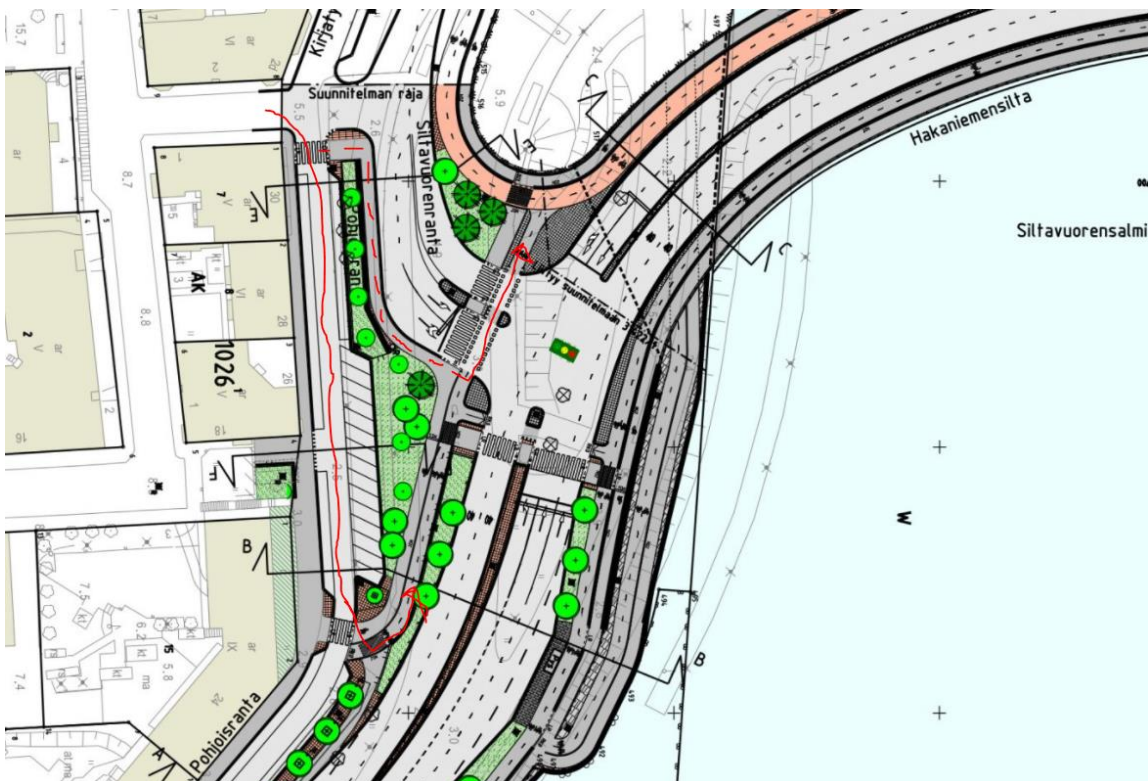
18. Millä mahdollistetaan asukkaiden ja kävelijöiden turvallisuus, kun läpiajoa tarkoituksella lisätään?

- Esimerkiksi suojateiden sijoittelusta on tarkoitus päättää samassa yhteydessä, kun uutta Kirjanpuiston puistosuunnitelmaa tehdään lähivuosina. Uuden Hakaniemensillan rakentamisen yhteydessä alueen liikennejärjestelyihin tehdään vain välttämättömät muutokset.

Siltavuorenranta on katuluokituksessa samassa luokassa kuin Hakaniemenranta eli ne ovat alueellisia kokoojakatuja. Siltavuorenrannan liikennemäärä on kuitenkin ennusteen mukaan huomattavasti pienempi kuin Hakaniemenrannassa.

19. Ihmiset menevät jatkossakin suorinta reittiä. Kävelyn "valtaväylä" Krunasta sillalle uhkaa siis siirtyä pyörätielle, jos tuosta kuvasta katsoo. Ei kuulosta hyvältä vaihtoehdolta.

- Kävelyn yhteys suunnitellaan sujuvaksi ja erotetaan selkeästi pyöräilyväylästä.



Pyöräily

20. Nyt on voinut pyöräillä Välikadulta suoraan Hakaniemensillalle. Miten reitti menee pyörällä Välikadulta pohjoiseen jatkossa?
- Pohjoisranta 24:n kohdalla on suojatie, ja siitä pääsee kaksisuuntaiselle pyörätielle. Vaihtoehtoisesti voi taluttaa pyörää Siltavuorenrannan jalkakäytävällä, jotta pääsee sitten siirtymään pyörätielle.
 - Suunnittelussa tutkitaan myös mahdollisuutta pyöräillä Välikadulta vastapäiselle baanalle.
21. Taluttaminen ei kuulosta kovin toimivalta ratkaisulta... Nimim. sitä reittiä aktiivisesti käyttävä (enkä varmasti ole ainoa)
- Voi halutessaan ajaa myös Siltavuorenrannan ajorataa suojatielle asti ja siirtyä siitä pyörätielle. Paras vaihtoehto on ajaa ajorataa Pohjoisranta 24 suojatielle ja siitä pyörätielle.
22. Taluttaa pyörää hetken jalkakäytävällä, oikeestikko on suunniteltu tapahtuvaksi?
- Ks. edellinen vastaus.
23. Eli kuinka krunalaiset tulevat sillalle pyörällä? Hakaniemestä?
- Sillan molemmin puolin kulkevia kaksisuuntaisia pyöräiteitä pitkin. Silta suunnitellaan osaksi sujuvan pyöräilyn verkostoa.
- Ks. vastaus kysymykseen 20
- Ks. ylläoleva karttakuva.

Autoliikenne

24. Miksi Hakaniemen sillalta yleensäkin halutaan ohjata pohjoissuunnasta tuleva autoliikenne Siltavuorenrantaan?
- Kääntymisen mahdollistaminen Hakaniemen sillalta palvelee mm. Kruununhaan pohjoisosan saavutettavuutta autolla sekä tarjoaa yhden mahdollisen reitin siirtyä Siltavuorenrantaan pitkin Unioninkadulle. Pääsuunta säilyy edelleen Pohjoisrantaan. Siltavuorenrannan yhteys ei ole isossa roolissa.
 - Ks. myös vastaus kysymykseen 25.
25. Käytännössä siis nyt Hakaniemen torin vieritse Unioninkadulle Pitkäasiltaa pitkin menevä autoliikenne ohjataan tällä "Kruununhaan pohjoisosien saavutettavuudella" Siltavuorenrantaan ja siitä Unioninkadulle.... Kruununhaan asuinalueelle siis ohjataan runsaasti lisää autoliikennettä. Miksi näin?
- Liikenne-ennusteen mukaan Siltavuorenrantaan ohjautuu uusien järjestelyjen myötä jonkin verran enemmän autoliikennettä kuin aikaisemmin. Liikennemäärä kasvaa noin 2000 ajoneuvosta vuorokaudessa yhteensä noin 4000 ajoneuvon vuorokaudessa molemmat suunnat huomioiden.
- Siltavuorenranta on katuluokituksessa samassa luokassa kuin Hakaniemenranta eli ne ovat alueellisia kokoojakatuja. Siltavuorenrannan liikennemäärä on kuitenkin ennusteen mukaan huomattavasti pienempi kuin Hakaniemenrannassa.
- Liikennesuunnittelua tehdään laajempia kokonaisuuksia tarkastelemalla, jolloin liikennejärjestelmä toimii kokonaisuutena. Tällöin voi olla, että joiltain osin suunnitelmiin sisältyy joillekin asukkaille tai

alueille epämieluisia ratkaisuja, mutta ratkaisut mahdollistavat laajemman kokonaisuuden toimivuuden.

Liikennettä on hyvä jakaa katuverkolla tasaisesti eri puolille alueita. Näin esimerkiksi pelastusajoneuvoille voidaan turvata useampi reitti. Tulevaisuudessa autoilijat voivat valita Sörnäisten rantatien ja Kaisaniemenkadun välillä ajoreitin Hakaniemenrannan tai Siltavuorenrannan kautta.

26. Mitä tarkoittaa "Kruunuhaan pohjoisosan saavutettavuus autolla" ja miksi sitä pitää parantaa? Siinähan ei ole lainkaan poikkikatuja, joille voisi ajaa, ja muutenkin hyvin vähän "osoitteita".
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
27. Olen samaa mieltä – mitä tarkoittaa "Kruununhaan pohjoisosan saavutettavuus autolla"? Kuka tätä haluaa tai tarvitsee?
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
28. Toivoisin edelleen vastausta siihen mitä tarkoittaa K:n pohjoisosan saavutettavuuden parantaminen. Siihen vastattiin kertomalla, että saavutettavuutta parannetaan. Kysymys oli "mitä tarkoittaa" ja "miksi".
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
29. Kysymykseen "Kruunuhaan pohjoisosan saavutettavuus autolla" ei vastattu, miksi sitä tarvitaan? Se, että se on mahdollista tehdä samalla, on aika heikko peruste edistää yksityisautoilua...
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
30. Pyöritelläänkö tällä "pohjoisosan saavutettavuudella" yllättävää varausta keskustatunnelin rakentamiseen?
- Asemakaavassa ja liikennesuunnitelmassa ei estetä maanalaisen kokoojakadun mahdollistamista, eli se pystyttäisiin tarvittaessa kaavoittamaan.
31. "Kääntymisen mahdollistaminen Hakaniemen sillalta palvelee mm. Kruununhaan pohjoisosan saavutettavuutta autolla" - olen erittäin huolissani tästä. Välikatu on erittäin hankala ajoneuvoliikenteelle ja Kruununhaan kadut ylipäätään eivät kestä lisää autoliikennettä. Onko tämä uusi ajoyhteys perusteltu ratkaisu?
- Ks. vastaus kysymykseen 25
32. Miksi halutaan pysäyttää autoliikenne Hakaniemen sillalle liikennevaloilla? Eikö se lisää liikenteen saastetta ja tyhjäkäyntiä alueella? Valot voidaan välttää, jos ei tehdä autoliittymää Siltavuorenrantaan.
- Pääasiallinen ajosuunta on Pohjoisrantaan ja sitä valotkin suosivat. Liikennevalot ovat uudessa ratkaisussa välttämättömät ja liikennesimulaatioiden avulla on selvitetty, että ne toimivat. Katso myös vastaus kysymykseen 41.
33. Autoliikenteen lisääminen Siltavuorenrannassa on erittäin väärä kehityssuunta. Eikö liikenne pitäisi pitää ns. pääväylillä, eli Pohjoisranta ja Unioninkatu, ja pitää ns. asukaskaduilla pois läpiajoliikenne. Tämä pitäisi miettiä uudestaan.
- Ks. vastaus kysymykseen 25.

34. Kruununhaan pohjoispään paras puoli on nimenomaan se, että autoliikenne on vähäistä. Läpiajoa ei tule lisätä.
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
35. Se että Hakaniemen sillalta halutaan ohjata pohjoissuunnasta tuleva autoliikenne Siltavuorenrantaan johtaa siihen, että läpiajoliikenne kasvaa nykyään rauhallisella Siltavuorenrantakadulla merkittävästi. Tämä on huono kehitys, myös lisää vaarallisuutta puistoon menoon liittyen.
- Ks. vastaukset kysymyksiin 41 sekä 60.
36. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon mahdollinen vanhan Sotamuseon tontille toteutettava hotelli- ja asuintalohanke pysäköintilaitoksineen? Alustavan suunnitelman mukaan pysäköintilaitokseen olisi ajo joko Pohjoisrannan tai Maurinkadun puolelta (https://www.hel.fi/.../2020.../5318_6_viitesuunnitelma.pdf s. 16 ja 17). Nyt esitelty Pohjoisrannan suunnitelma ei näytä ottavan huomioon sisäänajoa Pohjoisrannan puolelta. Tämä vaihtoehto tulisi ehdottomasti mahdollistaa ja säilyttää. Autoliikennettä hiljaisilla asuinkaduilla Välikatu, Kristianinkatu ja Maurinkatu ei pidä lisätä!
- Sotamuseon hanke on erillinen hanke, jota tutkitaan omana, itsenäisenä kokonaisuutenaan. Liikenne ratkaistaan Sotamuseon kaavoituksen yhteydessä.
37. Jos halutaan autoille kulku Sörnäisten rantatieltä Unioninkadulle, voisi kuvitella, että se onnistuu paremmin Hakaniemen ohi, eikä kokonaan uutta reittiä. Todennäköisesti Hakaniemeen halutaan myös päästä autolla ja sinne parkkitilaa. MInusta julkinen liikenne riittää alueen tavoittamiseen, mutta...
- Ks. vastaus kysymykseen 25.
38. Kun rautatieaseman ja Hakaniemen välille tulee lisää raitiovaunuja, rajoitetaanko siinä autoliikennettä? Vai miksi Siltavuorenrannan autoliikenne on kasvamassa? Ja paljonko se kasvaa?
- Tällä hetkellä ei ole päätetty autoliikenteen rajoittamistoimista mainitulla välillä. Liikenne-ennusteen mukaan Siltavuorenrantaan ohjautuu uudessa tilanteessa noin 3900 ajoneuvoa/vrk, kun nykyinen määrä on noin 2100 ajoneuvoa/vrk. Siltavuorenrannan autoliikenne kasvaa, sillä Unioninkadun ja Pohjoisrannan välille tulee itä-länsi-suunnassa yhteys.
 - Tulevaisuudessa Siltavuorenrannassa on ennusteen mukaan liikennettä suunnilleen saman verran kuin esimerkiksi Liisankadulla nykyään.

Sillan ja katujen sijainnit

39. Nykyisin Siltavuorenrantatie menee melko rannassa. Uudessa suunnitelmassa se siirtyy lähemmäs asutusta. Voisiko lopullinen paikka olla joku tuosta välistä?
- Rantaan on haluttu luoda yhtenäinen ja viihtyisä puistoalue esim. virkistyskäyttöä varten. Siltavuorenranta-katu on linjattu asemakaavassa osoitetulle katualueelle.
40. Eikö liikennemäärien lisääntyminen olisi jo itsessään syy linjata tie ja iso liittymäristeys kauemmas taloista? Varmasti pari metriä kapeampi rantapuisto ei olisi oleellinen heikennys? Asuinviihtyvyys kärsii tässä suunnitelmassa huomattavasti!
- Merkittävin muutos tuossa risteysalueessa on, että nykyisin paikalla oleva Hakaniemensillan ramppi siirtyy kauemmas asuinkortteleista.

41. Tällä hetkellä Siltavuorenrannan autot ajavat sillalle sen itäpuolelta - muutoksessa autojen liityntä siirtyy länsipuolelle eli jo siksikin lähemmäs asutusta ja jos vielä koko katu siirtyy lähemmäs... esitän, että mietitte lisää vaihtoehtoja!
Siltavuorenranta-katu siirtyy lähemmäs asuinrakennuksia, mutta toisaalta runsasliikenteiset Hakaniemensilta ja Pohjoisranta siirtyvät kaavaratkaisun myötä kauemmas asumisesta. Lisäksi sillan kaiteeseen on melun leviämisen vähentämiseksi tulossa 0,5 metrin korkuinen melusuoja.
- Aivan kaava-alueen eteläosassa Pohjoisrannan pohjoisosan katulinjaus siirtyy hieman lähemmäs asuinkerrostaloja. Toisaalta kadun nopeusrajoitus laskee 50 km/h:sta 40 km/h:iin. Kaavamuutoksen ei Siltavuorensalmen eteläpuolella arvioida aiheuttavan merkittävää muutosta alueen melu- tai ilmanlaatuutilanteeseen.
42. "Merkittävin muutos tuossa risteysalueessa on, että nykyisin paikalla oleva Hakaniemensillan ramppi siirtyy kauemmas asuinkortteleista." Uusi katun paikka ja liittymä sillalle tulee tasan samaan kohtaan ainakin piirustuksissa!
-Ks. vastaus kysymykseen 41.
43. Silta siirtyy joojoo, mutta KATU eli autoliikenne pysyy samalla kohdalla kuin silta nyt!
-Ks. vastaus kysymykseen 41.
44. Miksi koko ajan väitetään, etteivät tielinjaukset tule lähemmäs asuintaloja? Se on vale, kuvista näkee selvästi, että uusi liittymä on aivan kiinni asuntaloissa kiinni, samoin Kirjatyöntekijän kadulle tie siirtyy lähemmäs taloja!
-ks. vastaus kysymykseen 41.
45. Ei sillan sijainti ole ongelma, vaan se, että tiet ja lisääntyvä liikenne haittoineen siirtyy lähemmäs asutusta. Rannassa on tilaa siirtää tiet ja liittymät kauemmas taloista.
-ks. vastaus kysymykseen 39.
46. Toivon todella, että liikennesuunnitelmassa muutetaan tiet ja liittymät kauemmas taloista. Todella huonoa suunnittelua asukasviihtyvyyden kannalta. Puistossa ei hengata öisin, etätöissä jne. Ihmiset viettävät aikaa myös sisällä, johon nyt on tulossa liikenteen ja tielinjausten vuoksi huomattavia ääni- ja saastehaittoja :(
-ks. vastaus kysymykseen 41.
47. Kuvassa näkyy, että uusi liittymäristeys, jossa autot seisovat liikennevaloissa on täysin asuintalojen ikkunoiden alla! Tuulettaminen ja ikkunoiden avaaminen ei enää onnistu.
-ks. vastaus kysymykseen 41.
48. Miksi uusi Siltavuorenrannan katulinjaus halutaan lähemmäksi Kirjatyöntekijänkatua, ja samalla alle jätetään toimiva leikkipuisto ja hyvin monia vanhoja kookkaita puita?
- Katulinjausta on tarkistettu, jotta puistosta saadaan laajempi, yhtenäinen rantapuisto.
49. Ei sillan sijainti ole ongelma, vaan se, että tiet ja lisääntyvä liikenne haittoineen siirtyy lähemmäs asutusta. Rannassa on tilaa siirtää tiet ja liittymät kauemmas taloista.
- Ks. vastaukset kysymyksiin 39 ja 41.
50. Miksei voida tehdä jonkunlaista kompromissia sen suhteen, siirtyykö katu ja puisto vai tuleeko isompi rantapuisto?
Katusuunnitteluvaiheessa ei enää arvioida kadun sijaintia. Se on tehty asemakaavoitusvaiheessa.

51. Vaikka tie tulisi hieman lähemmäs taloja, niin voisiko se silti liittyä siltaan hieman rannempaa? Se ei pienentäisi puistoa, mutta rauhoittaisi taloille tulevaa risteysmelua.
Liittymän paikka määräytyy asemakaavassa.

Kirjanpuisto ja sinne kulkeminen

52. Saisiko puistosta laajempaa täyttämällä hieman merialuetta?
- Puistoa laajennetaan jonkin verran merialueelle. Näin saadaan myös luiskattu ranta, jolloin on mahdollista päästä ihan veden äärelle.
53. Milloin suunnitelmat yhtenäisestä rantapuistosta tulevat yleisön nähtäville?
- Puiston suunnittelun ja rakentamisen aikataulua ei ole vielä päätetty, mutta näillä näkymin lähivuosina.
54. Siirtyykö leikkipuisto siis rantapuistoon? Koska leikkipaikkoja ei Kruununhaassa ole liikaa, ja nykyinen puisto on huonosta kunnostaan huolimatta paljon käytetty.
- Tavoitteena on, että rantapuistoon tulee leikkipuistotoimintaa.
55. Minä vuonna on odotettavissa, että uusi Kirjanpuisto on käytettävissä? Kuka siitä vastaa? Milloin vanhaa puistoa aletaan purkaa?
- Puiston rakentamisen aikataulua ei ole vielä päätetty. Puistosta vastaa kaupunkiympäristön toimiala. Vanha puisto puretaan uuden rakentamisen yhteydessä.
56. Rantapuistoon tarvitaan aidattu turvallinen leikkipuistoalue leikkilaineineen yms. Nykyinen Kirjanpuiston leikkipuisto on Kruununhaan monipuolisin ja eri-ikäisille lapsille sopiva kun on keinut, liukumäet, hiekkalaatikko, palloilualue yms. Sitä käyttää myös aktiivisesti alueen kaksi päiväkotia! Avoin rantaniitty grillauspaikkoineen(?) ja ei todellakaan sovellu alle kouluikäisten lasten leikkipaikaksi.
- Tavoitteena on rakentaa uusi monipuolinen leikkipaikka kunnostettavaan Kirjanpuistoon.
57. Miksi suunnitelmissa ei myös esitetty suunnitelmaa Kirjanpuiston osalta? Kokonaisuutta olisi pitänyt pystyä kommentoimaan kokonaisuutena!
- Kaupungilla ei ole vielä ollut resursseja suunnitella puistoaluetta asemakaavavaihetta tarkemmin.
58. Toteutuuko Kirjanpuiston puistohanke? Vai karsitaanko se rahanpuutteen takia sitten tulevaisuudessa?
- Tavoitteena on kunnostaa puisto tulevina vuosina. Aikataulu riippuu puistoinvestointien määrärahoista.
59. KUKA haluaa sen isomman rantapuiston?
- Kaupunginvaltuusto on hyväksynyt alueen asemakaavan. Tavoitteena on mahdollistaa viihtyisämpää kaupunkiympäristöä kaikille.
60. Puistoon mennessä on siis ylitettävä katu, tällä hetkellä leikkipuistoon mennessä ei tarvitse... onko se parannus?
- Suojateiden sijoittelusta Välikadun suunnasta Siltavuorenrannan yli on tarkoitus päättää samassa yhteydessä, kun uutta Kirjanpuiston puistosuunnitelmaa tehdään lähivuosina. Näin suojatiet saadaan palvelemaan puistoon menossa olevia kulkijoita mahdollisimman hyvin.

61. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon Kirjatyöntekijänpolun asukkaat sekä kirjapuistoa käyttävät lapset? Ikkunoiden alle lisättävä 4000 autoa/vrk sekä ylitettävä tie puistoon päästäkseen.
- Ks. vastaus kysymykseen 60.
62. Ali ja/tai ylikulku rantapuistoon Siltavuorenrantatien yli?
- Tätä ratkaisua ei ole nähty tarkoituksenmukaisena mainittuun kohtaan. Katso myös vastaus kysymykseen 60.
63. Miten jalankulkijoiden ja erityisesti lasten on tarkoitus päästä turvallisesti uuteen Kirjanpuistoon Välikadun suunnalta? Nykyisen hahmotelman mukaan pitäisi kulkea kolmen suojatien yli??
- Ks. vastaus kysymykseen 60.
64. Siltavuorenrannan liikenteen lisäys ja lasten puistonkäyttö on vaarallinen yhdistelmä. Tämä olisi tärkeä nyt ottaa agendalle.
- Ks. vastaus kysymykseen 60.

Puut

65. Korvataanko Pohjoisranta 22 & 24:n edessä olevat isot puut taimilla?
- Pohjoisranta 22 ja 24 edessä olevat nykyiset puut korvataan uusilla puilla. Nykyisten puiden kohdalle tulee bussipysäkki.
66. Voisiko välttää Kirjanpuiston puiden kaatamisen siirtämällä puistoa hieman veden päälle, ja samoin katulinjausta pohjoiseen päin?
- Uuden asemakaavan mukaisissa ratkaisuissa katu siirtyy puiston päälle ja puisto siirtyy rantaan. Täten nykyisen Kirjanpuiston puita ei suurelta osin ole mahdollista säilyttää.
67. Vähäpuisessa Kruununhaassa Kirjanpuiston isot vanhat puut ovat mahtava kokonaisuus. Kun ne on kerran kaadettu, niitä ei koskaan saada takaisin. Onko niiden kohtaloa vielä mahdollista miettiä? Helsingissä ei ole liikaa vanhoja, isoja puita.
- ks. edellinen vastaus, kaavoitus määrää kadun paikan
68. Miten huomioidaan suojeltu vanha puu Kirjatyöntekijänpolun alkupäässä? Vastaavan ikäistä salavaa on suojeltu Lasipalatsin vieressä, mutta jyrätään tästä kaikessa hiljaisuudessa autotien alle samalla kun muutkin puut ja puisto. Olisi enemmän järkeä tehdä tie sinne, missä se jo valmiiksi menee eli rannan puolelle puistoa, eikä ihmisten ikkunan alle. Puisto on varsin valoisa nykyisessä paikassakin.
- Tämä puiston länsireunassa kasvava salava pyritään säilyttämään.

Pysäköintipaikat

69. Miksi tarkoituksella halutaan suunnitella asukkaille vähemmän P-paikkoja autoille Siltavuorenrantaan kuin on tilanne nyt?
- Uuden Hakaniemen sillan ratkaisu ei valitettavasti mahdollista vastaavalla tavalla pysäköintipaikkoja sillan kannen alle, kuin nykytilanteessa on. Lisäksi Siltavuorenrantaan on haluttu osoittaa aivan meren ääreen yhtenäinen ja viihtyisä puistoalue virkistyskäyttöä ajatellen.
70. Eikö Siltavuorenrannassa voisi panostaa kadunvarsipysäköintiin eikä liikennevalojen maksimaaliseen välityskykyyn. Liikenteen määrä ei tule kasvamaan kauhean suureksi. Eli kääntymiskaistojen sijaan toivoisin parkkitilaa autoille.
- Liikennesuunnittelua ei tehdä pysäköinti edellä, vaan liikennemäärien mukaan. Liikennettä ei voida suunnitella niin, että alueet varataan ensisijaisesti pysäköintiin ja toissijaisesti liikenteen välityskyvyn tarpeisiin. Siltavuorenrantaan on suunniteltu lopputilanteessa kadunvarsipysäköintiä.
71. Miten aiotaan ratkaista Kruunuhaan pohjoisreunan asukkaiden pysäköintimahdollisuudet? Näyttää, että nykyisen Siltavuorenrannan pysäköintipaikat poistuvat.
- Ks. edelliset vastaukset.
72. Huomionarvoista, että läpiajoa halutaan lisätä, koska sen on mahdollista, mutta parkkipaikkoja vähennetään. Ajatuksena liikennesuunnittelussa ei siis ole palvella Kruununhaan asukkaita, vaan ainoastaan läpiajoliikennettä.
- Ks. edelliset vastaukset.
73. Miten on nuo autopaikat?
- Ks. edelliset vastaukset.

Nopeusrajoitukset

74. Tuleehan uuden Kirja/rantapuiston kohdalle 30 km/h nopeusrajoitus?
- Nykyään rajoitus on 30 km/h, ja tämä säilyy jatkossakin.
75. Mikä on suunniteltu nopeusrajoitus sillalle? Toivottavasti max. 40 km/h.
- Sillalle tulee 40 km/h rajoitus.

Ympäristövaikutukset

76. Koska tielinjaukset siirtyvät lähemmäs asuintaloja ja liikennemäärien on ennustettu kasvavan, onko jossain olemassa ympäristövaikutusten arviointiraportti mm. äänihaittojen ja pienhiukkasten osalta? Uudessa suunnitelmassa myös liikennevalojen vuoksi liikenteestä johtuvat haitat lisääntyvät, koska autot eivät pääse ajamaan enää suoraan pois Kruununhaasta sujuvasti.
- Vaikutuksia on selvitetty asemakaavan muutoksen yhteydessä. Kaikki aineisto löytyy täältä: <https://kartta.hel.fi/helreport/planpdfloader/?id=12575>
77. Onko täällä <https://kartta.hel.fi/helreport/planpdfloader/?id=12575> esitetyt ympäristövaikutukset (YVA) päivitetty uuden asemakaavan jälkeen? Aikaisempi tielinjaus meni huomattavasti rannempaa

ja näyttäisi, etteivät kaikki YVAssa esitetyt arviot haitoista perustu tähän uuteen asemakaavaan ja tiesuunnitelmaan.

- Vaikutusarvioinnit on päivitetty viimeisimmän lautakuntaan menneen kaavaehdotuksen mukaan.
- YVA on tehty Kruunusiltaojen hankevaiheessa ja on eri asia kuin asemakaavan vaikutusten arviointi.

78. YVA: Asemakaavavalmistelun yhteydessä on tutkittu Hakaniemenrannan ja Sörnäisten rantatien eteläosan alueen ilmanlaadun muutoksia täydennysrakentamisen myötä. (Ilmatieteenlaitos, 12.9.2017). Näyttää, että asioita on tutkittu vuonna 2017?

-ks. vastaukset kysymyksiin 76 ja 77.

79. Mistä löytyvät tuoreet tutkimustiedot ääni ja liikennehaitoista (YVAn mukaisesti) Pohjoisrannan ja Siltavuorenrannan osalta? Olen löytänyt vain Hakaniemenrannan tiedot vuodelta 2017?

-ks. vastaukset kysymyksiin 76 ja 77.

Uusi Hakaniemensilta

80. Miltä silta näyttää kävelijän näkökulmasta siinä kohdassa, missä kävelytie on reilusti alempana kuin autotie? Onko vieressä vain paljasta betonimuuria, vai jotain hiukan kivampaa katsottavaa?

- Valittu siltavaihtoehto perustuu siltakilpailuun, jossa voittanut ehdotus oli yhtenäinen betonirakenne. Tämä ollut sillan suunnittelua ohjaava tekijä.

81. Miltä alikulut näyttävät, kun on alikulun keskellä ja katsoo suoraan merelle päin? Näkyykö sieltä jotain siltapilareita ja niiden välistä merta? Vai pelkkää umpiseinää?

- Pohjoisrannalla on kaareva betoniseinä. Eteläpuolella on massiiviset kaarevat betonituet, joiden välistä vesi hiukan näkyy.

Hakaniemen puoli

82. Mikä on tämän hetken käsitys sillan rakentamisen aikataulusta ja edelleen Hakaniemenrannan ja rantapuiston rakentamisesta Merihaan kohdalla?

- Hakaniemen sillan rakennustyöt alkavat maaosuuksien ja ruoppauksien osuuksilta loppusyksystä. Uusi silta avataan alkuvuodesta 2024.
- Merihaanpuiston rakentamisaikataulua ei ole vielä määritelty.

83. Kestävätkö Hakaniemenkadun työt koko kaksi vuotta 2023–2024 vai ajoittuuko aloitus tuolle välille?

- Työt eivät kestä kahta vuotta vain 11 kuukautta, ja ne ajoittuvat vuosien 2023 ja 2024 välille.

84. Mitä ja milloin tehdään Hakaniemenkadulla?

- Hakaniemenkadulla uusitaan katurakenteita ja kunnallistekniikkaa vuosina 2023–2024.

85. Onko tulevat rakennukset jo hyväksytyt Hakaniemenrannan eteen? Milloin alkavat työt?

- Rakennukset ovat uudessa Hakaniemenrannan asemakaavassa, joka on hyväksytty ja voimassa. Todennäköistä on, että rakennukset rakennetaan vasta kun alueen kadut ja rannat on rakennettu.

86. Tuleeko uudesta Näkinsillasta alaskulku Valtiokonttorin edustalle uusien bussipysäkkien kohdalle? Ei tule: uusi silta on yhteyksiltään samanlainen kuin vanha.

Vaikuttaminen

87. Jos halutaan muutosta suunnitelmaan, että autoliikennettä lisätään Siltavuorenrantaan yli 40%, niin onko nähtävilläolovaihe se ajankohta jolloin asiasta huomautetaan?
Asia on ratkaistu asemakaavoitusvaiheessa.
88. Ovatko Välikadun ja Maurinkadun asukkaat osallisia / onko heidän mahdollista jättää muistutus valmiisiin suunnitelmiin, jos tarpeen?
Ovat.
89. Voitaisiko jalkakäytäviä ja suojateiden paikkoja miettiä vielä asukkaiden kanssa?
- **Jättämällä palautetta tai kysymyksiä näistä tietyistä kohdista suunnittelu, kaupungin edustajat ja allianssin edustajat voivat tutkia, onko tarvetta tehdä parannuksia.**
90. Voivatko lähialueen asukkaat vielä vaikuttaa siihen, tuleeko Siltavuorenrantaan suunnittelijoiden toivoma "laajempi ja valoisa rantapuisto" vai että säästetään puut ja lasten turvallinen leikkialue ja käytetään säästävät rahat johonkin oleellisempaan asukasviihtyvyyden tai liikenneyhteyksien parantamiseen?
Asemakaava, jossa kadun paikka on määrätty, on lainvoimainen. Jos nykyinen puisto halutaan säilyttää, vaatii kaavamuutosta.
91. Olisiko mahdollista saada vielä tähän linkki/osoite mihin ensisijaisesti antaa palautetta liittyen Kruununhaan rannan katusuunnitteluun/rantapuistoon?
- **Heikki Putkonen, Kruunusillat-allianssi, Sweco Infra & Rail Oy, puh. 040 485 9414, heikki.putkonen@sweco.fi**

Muita kysymyksiä

92. Voidaanko pyöräteiden poikittaisista reunakivistä luopua? Ennen pitkää ne tulevat nousemaan asfalttipintaa korkeammalle.
- **Pyöräteiden poikittaisia reunakiviä pyritään pääsääntöisesti välttämään. Hakaniemensillan alikulun tutkitaan mahdollisuutta korvata reunakivet lyhyellä luiskalla.**
93. Sanottiin, että pian "suljetaan Merihaankatu". Google Maps ei Merihaankatua tunnista, missä se on?
- **Merihaankatu on nykyisen Sörnäisten rantatien eteläisin osa Hakaniemenrannan pohjoispuolella. Osa Sörnäisten rantatiestä saa uuden nimen eli Merihaankatu.**
94. Miten merenpinnan nousu on huomioitu?
- **Merenpinnan nousu on huomioitu asemakaavassa siten, että rantojen korkeuksia nostetaan 3,3 metriin. Mahdollinen nousu on myös otettu sillan rakenteiden mitoituksessa huomioon.**
95. Mitä töitä tapahtuu Kirjatyöntekijäkadulla 2021?
- **Ei muita kuin liikennejärjestelyihin liittyviä töitä.**
96. Miten sillan länsi- ja itäpuoli poikkeaa toisistaan?
- **Itä- ja länsipuoli eroavat toisistaan pyörätien leveyden osalta. Länsipuolella kulkee 4 metriä leveä pyöräbaana. Itäpuolella pyörätien leveys on 2,5 metriä.**

-

97. Lumisina talvina on nykyisellä sillalla ollut reilut lumipenkereet aurauksen jäljiltä molemmin puolin katualuetta. Suunnitelmissa on katualueen reunassa lasikaiteet. Onko katualueella tilaa jatkossa lumipenkereille runsaslumisina talvina?

Sillan kummallakin sivulla olevien pyöräteiden reunassa on kivetty erotuskaistat, jotka toimivat jalankulku- ja pyöräteiden lumitilana talvisin. Ajouradalla lumitilaa on hieman vähemmän ja tämä tulee huomioida kunnossapitotöitä suunniteltaessa ja niitä tehdessä.

98. Asuintalojen eteen tulee valo-ohjattuja suojateitä. Kilkuttavatko valot yötä päivää?

Kyseessä on tavanomainen liikennevalo-ohjattu risteys.

99. Sähkö- ja vesikatkoista kuulema tiedotetaan talojen ulko-ovissa. Mutta kaikki ihmiset eivät välttämättä liiku joka viikko, voisiko olla muitakin tiedotustapoja?

HSY:n ja sähköyhtiöiden tiedotustapa on perinteisesti ollut tämä, eikä heiltä ole yleensä mahdollisuutta saada etukäteen tietoa katkoista Kruunusilltojen viestintään. Yritämme kuitenkin kehittää tätä ja viestiä mahdollisuuksien mukaan katkoista esimerkiksi somekanavissamme.

Yleisiä kommentteja huomioitavaksi suunnittelijoille

Suunnittelijan olisi hyvä tutustua siihen historiaan, miten välikadulta tuli yhteys Hakaniemensillalle.

Kiinteistöjen arvot laskevat Kirjatyöntekijäkadulla, mikäli kadusta tulee ”moottoritie”. Ihmisille Helsinkiä ei näemmä suunnitella.

Siltavuorenrannan ja Kirjanpuiston välissä olevia vanhoja puita ei saa/tarvitse missään nimessä kaataa. Mielummin tien uusi linjaus.

Aikaisemmin puhuitte että kasvaa 4500ksi ajoneuvoksi, nyt puutte 3900... molemmat on liikaa!

Kuvaavaa, että jalankulkuyhteydet on nimetty ensisijaisesti "pelastusteiksi". Katukuvaa pikaisesti vilkaisemalla kuitenkin tajuaa kävelyn olevan kaikista yleisin liikkumismuoto kantakaupungissa.

Kruununhakalaiset ei niitä yhteyksiä halua lisätä!

Autot ja pyörät...mutta kun me halutaan nähdä KÄVELYT!

Alueen asukkaan kannalta monien muiden tekijöiden ohella pysäköintimahdollisuudet ovat merkittävä osa asumismahdollisuuksia. Keskustassa asuminen ei nimittäin poista auton tarvetta. "Myykö asunnon vai kesämökin".

Kysymys Välikadun jalankulkuyhteyden linjasta oli hyvä ja aiheellinen. Nykyään reitti Meritullinkadulta edelleen Välikatua sillalle on varsin suosittu - ja hyvä - kävelyreitti Kruununhaasta (tai sen kautta) sillalle ja edelleen Hakaniemeen. Turhat, uudet mutkat toivottavasti voidaan välttää jos tavoite on jalankulkuystävällisyys.

Konkreettinen ehdotus: siirtäkää Siltavuorenrannan katulinjaa 5-8m rantaan päin, ja säästäkää puut, sekä varmistakaa turvallinen kadunylitys lapsille. Lapset ja lastentarhat ovat suurin nykyisen Kirjapuiston käyttäjiä, ja nyt ei riskejä pidä lisätä tarpeettomasti ns. läpiajoliikenteen takia. Läpiajotarve on itsessään jo väärä suuntaus Siltavuorenrannassa.

Siltavuorenrannassa parasta ovat juuri nuo puut ja vähäinen ohikulkuliikenne. Kävelyetäisyydet ovat lyhyet, joten ei tarvitse saavuttaa autolla paremmin.

Kaikin puolin näyttää reitit suosivan ohiajajia ja paikallisille tilanne huononee!

Yhteenveto: miettikää vielä läpiajon tarvetta. Miksi tarvitaan Hakaniemen sillalta pohjoisesta tuleva liikenne Siltavuorenrantaan? Se tuntuu olevan suurin syy suunnitelmiin.

Suosittelen suunnittelijoita hahmottelemaan vielä kertaalleen paperille, miten kävelijät, pyöräilijät ja autot tulevat käyttämään Välikatua ja uutta siltaa :) Välikatu on ainoa väylä saavuttaa tämän mainitun "Pohjois-Kruununhaan" talot ja kadut. Kuten monet täällä ovat tuoneet esiin, suunnitelma ei tunnu nyt istuvan meidän asukkaiden arkikokemukseen näiltä nurkilta